



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 56 PŽ-3212/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednice vijeća, Ivice Omazića, suca izvijestitelja i Ružice Omazić, člana vijeća, u stečajnom predmetu povodom prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom PUNTA INTERNATIONAL d.o.o. Vodice, Grgura Ninskog 1, OIB 43245012400, odlučujući o žalbi ROBERTE RUDAN BURŠIĆ iz Šibenika, Rudani 18, OIB 40807950040 i PUNTA INTERNATIONAL d.o.o., koje zastupa punomoćnica Sonja Bulić, odvjetnica u Puli, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-366/2021-10 od 1. lipnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 30. lipnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-366/2021-10 od 1. lipnja 2021.

II. Odbacuje se žalba dužnika PUNTA INTERNATIONAL d.o.o. izjavljena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-366/2021-10 od 1. lipnja 2021., kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem pozvana je Roberta Rudan Buršić iz Šibenika da u roku od osam dana plati iznos predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 1.000,00 kuna i dodatnog predujma u iznosu od 4.000,00 kuna, uz upozorenje da će se ako ne plati izvršiti prisilna naplata putem Financijske agencije (dalje: Fina).

2. U obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud navodi da je Fina podnijela prijedloga za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom PUNTA INTERNATIONAL d.o.o., Vodice te je nakon objavljenog oglasa u smislu odredbe čl. 430. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), vjerovnik NIKER d.o.o. Rovinj, Centener 62, OIB 19087760347, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Sud je u skladu s odredbom čl. 433. SZ-a obustavio skraćeni stečajni postupak i pozvao Robertu Rudan Buršić, kao sobu ovlaštenu za zastupanje dužnika, da sukladno odredbi čl. 113. SZ-a plati navedeni predujam jer

nije u roku od 21 dana nakon nastanka stečajnog razloga podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

3. Rješenje žalbom pobijaju Roberta Rudan Buršić iz Šibenika i dužnik Punta international d.o.o., Vodice, zbog povrede odredaba stečajnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnom navode da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio vjerovnik NIKER d.o.o. Rovinj te je sud njega, a ne Robertu Rudan Buršić, sukladno odredbi čl. 431. i čl. 434. SZ-a, trebao pozvati na plaćanje predujma za namirenje troškova postupka. Predlažu da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovan postupak.

4. Žalba Roberte Rudan Buršić je osnovana, dok je žalba Punta international d.o.o., Vodice nedopuštena.

5. Ispitujući pobijano rješenje u granicama žalbenih razloga sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14 ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje nepravilno i nije osnovano na zakonu.

6. Pogrešno je prvostupanjski sud u ovom predmetu pozvao Robertu Rudan Buršić, kao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika Punta international d.o.o., Vodice, da plati navedeni predujam, pozivajući se na odredbu čl. 113. st. 1. SZ-a, kojom je propisano da ako osobe iz čl. 110. st. 2. SZ-a ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku od 21 dan, da će im sud po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. SZ-a naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

7. Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan platiti iznos predujma od 1.000,00 kuna u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kuna, ako tim Zakonom nije drukčije određeno.

8. Međutim, odredbom čl. 114. st. 3. SZ-a, propisano je da predujam iz stavka 1. tog članka nisu dužni platiti: radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a i Republika Hrvatska.

9. U ovom predmetu ne radi se o situaciji da je Fina podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad Punta international d.o.o., Vodice, u smislu odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a, nego je Fina sukladno odredbi čl. 428. i čl. 429. st. 1. SZ-a podnijela zahtjev za provođenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Punta international d.o.o., Vodice, povodom kojeg je i sud oglasom od 1. ožujka 2021., između ostalog pozvao vjerovnike da u roku od 45 dana predlože otvaranje

stečajnog postupka nad dužnikom uz upozorenje na posljedice iz čl. 431. st. 1. SZ-a, ako u tom roku ne plate i predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

10. Dalje, odredbom čl. 434. SZ-a je propisano da vjerovnike koji predlože otvaranje stečajnoga postupka sud će pozvati na solidarno plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

11. Dakle, iz navedenih odredbi proizlazi da će povodom zahtjeva za provođenje stečajnog postupka sud vjerovnike koji su predložili otvaranje stečajnog postupka pozvati na plaćanje predujma a ne osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika jer se ne radi o situaciji kada je prijedlog podnijela neka od osoba iz čl. 114. st. 3. SZ-a.

12. Naime, kako proizlazi iz pobijanog rješenja i spisa povodom zahtjeva FINA-e za provođenje skraćenog stečajnog postupka na dužnikom Punta international d.o.o., Vodice, vjerovnik NIKER d.o.o. Rovinj je po pozivu suda predložio otvaranje stečajnog postupka te je stoga sud njega, sukladno odredbi čl. 433. SZ-a trebao pozvati na plaćanje predujma za pokriće troškova stečajnog postupka a ne Robertu Rudan Buršić, kao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika.

13. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a žalbu Roberte Rudan Buršić uvažiti i ukinuti pobijano rješenje, zbog čega je odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.

14. U odnosu na žalbu dužnika Punta international d.o.o., Vodice valja ukazati da se pobijanim rješenjem nije odlučivalo ni o kakvim pravima i obvezama dužnika niti je ono od utjecaja na bilo kakva njegova prava, pa stoga ovaj sud smatra da dužnik Punta international d.o.o., Vodice, kao žalitelj, nema pravni interes za podnošenje žalbe.

15. Prema čl. 358. st. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, nedopuštena je žalba koju podnosi osoba koja za to nema pravni interes.

16. Stoga je na temelju odredbe čl. 367. st. 1. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 30. lipnja 2021.

Predsjednica vijeća
Ivana Mlinarić

Broj zapisa: **eb2fd-48620**

Kontrolni broj: **08f8c-4996a-24d92**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANA MLINARIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.